

VALUTAZIONE COMPARATIVA PER TITOLI E DISCUSSIONE PUBBLICA PER IL RECLUTAMENTO DI UN RICERCATORE CON RAPPORTO DI LAVORO A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART. 24 COMMA 3 (JUNIOR) DELLA L. 240/10 EMANATO CON D.D. n. 2383 del 2/04/2019 E IL CUI AVVISO E' STATO PUBBLICATO SULLA G.U. - 4° SERIE SPECIALE - N. 26 DEL 3/04/2019.

Verbale della II adunanza

Il giorno 17/06/2019 alle ore 9.00 presso l'ufficio A23 del Dipartimento di Scienze e Tecnologie Agro-alimentari dell'Università di Bologna sito in Viale G. Fanin 44, Bologna, si riunisce in seconda adunanza, la Commissione giudicatrice della valutazione comparativa per titoli e discussione pubblica per il reclutamento di un ricercatore con rapporto di lavoro a tempo determinato di cui all'art. 24 co. 3 lettera a) della durata di tre anni, per le esigenze del Dipartimento di Scienze e Tecnologie Agro-alimentari – Settore concorsuale 07/B1 - Agronomia e Sistemi Colturali Erbacei ed Ortofloricoli, per il Settore scientifico disciplinare AGR/02 - Agronomia e Coltivazioni Erbacee.

A seguito della dichiarazione di rinuncia alla procedura della Prof.ssa Giovanna Seddaiu, subentra al suo posto il Prof. Guido Baldoni, membro supplente della procedura. Il Prof. Baldoni dichiara inoltre di accettare i criteri fissati nella I adunanza. Sono pertanto presenti i seguenti membri della Commissione giudicatrice nominata con Disposizione Dirigenziale n. 4003 del 14/05/2019 con la quale è stata nominata la commissione per la selezione pubblica per il posto di ricercatore a tempo determinato per il SSD AGR/02 bandito con D.D. n. 2383 del 02/04/2019:

COMPONENTE: Prof. Alberto Vicari – Docente I^a fascia presso l'Università di Bologna;
COMPONENTE/SEGRETARIO: Prof. Andrea Monti – Docente I^a fascia presso l'Università di Bologna;
COMPONENTE: Prof. Guido Baldoni – Docente II^a fascia presso l'Università degli Studi di Bologna;

La procedura di valutazione è stata bandita con Decreto Dirigenziale n. 2383 del 02/04/2019 L'avviso della procedura è stato pubblicato sulla G.U. 4° serie speciale - n. 26 del 03/04/2019, sul portale d'Ateneo, su quello del Miur e su quello europeo della ricerca.

L'organizzazione della selezione e tutto il materiale necessario sono stati predisposti dai competenti uffici amministrativi dell'Università degli Studi di Bologna.

Il Presidente dichiara aperta la seduta e dà atto che le modalità di attribuzione del punteggio sono state definite nella prima riunione tenutasi in data 03/06/2019, il cui verbale è stato pubblicato sul portale di ateneo.

La Commissione procede all'esame delle domande pervenute, inviate elettronicamente dall'ufficio Ricercatori dopo la pubblicazione del verbale della prima seduta, accertando preliminarmente che non esistono situazioni di incompatibilità ai sensi degli artt. 51 e 52 del Codice Procedura Civile, così come previsto dall'Art. 11, primo comma, del D.P.R. n.487 /1994.

La Commissione dichiara, inoltre, che non esistono vincoli di parentela o di affinità entro il IV grado incluso o stato di coniugio tra i componenti della Commissione ed i candidati, né tra i membri della Commissione stessa.

La Commissione ai sensi dell'art. 11, 1° comma, del D.P.R. n. 487/1994, considerato il numero dei concorrenti, stabilisce che la procedura concorsuale dovrà terminare entro il 15/07/2019. Tale termine dovrà essere comunicato ai candidati al momento dell'effettuazione della discussione pubblica.

La Commissione stabilisce inoltre che i candidati verranno esaminati in ordine alfabetico e che la durata della discussione è stabilita in 20 minuti per ciascun candidato.



La Commissione procede quindi alla presa in esame, secondo l'ordine alfabetico dei candidati, dei titoli e del curriculum, delle pubblicazioni e delle eventuali lettere di referenze allegati alla domanda di partecipazione.

Vengono esaminati pertanto, i titoli e i curriculum, le pubblicazioni e le lettere di referenze della candidata Dott.ssa Sara Bosi e di seguito quelli degli altri candidati in ordine alfabetico come di seguito riportato:

Dott. Alberto Cadili,

Dott. Giampaolo Raimondi

Dott. Sergio Saia,

Ciascun Commissario formula il proprio giudizio individuale in merito al candidato e la Commissione quello collegiale. I giudizi dei singoli commissari e quello collegiale sono allegati al presente verbale quale sua parte integrante (allegato 1).

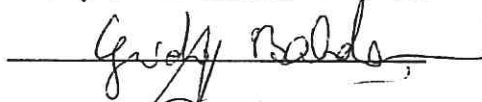
La Commissione decide di convocare per la discussione pubblica i candidati il giorno 08 Luglio 2019 (anziché il giorno 11 Settembre 2019 come da precedente verbale) alle ore 15:00 presso il Dipartimento di Scienze e Tecnologie Agro-Alimentari (Aula Baldoni) in Viale G. Fanin 44, Bologna. La commissione chiude i lavori alle ore 14.00.

Bologna, 17/06/2019

PRESIDENTE Prof. Alberto Vicari



COMPONENTE Prof. Guido Baldoni



COMPONENTE/SEGRETARIO Prof. Andrea Monti



ALLEGATO 1)

Giudizio su titoli, pubblicazioni ed eventuali lettere di referenze

1) CANDIDATO: Dott.ssa Sara Bosi

Nata a Nel 2005 consegue la Laurea in Biotecnologie indirizzo Biotecnologie Agrarie Vegetali presso l'Università di Bologna, con il punteggio di 107/110. Nel 2006, è "Collaboratore Tecnico-Scientifico" presso il Dipartimento di Scienze e Tecnologie Agroambientali dell'Università di Bologna; successivamente è titolare di Borsa LEONARDO per neolaureati presso l'azienda Verbiotech I+D (Granada, Spagna), per lo svolgimento di prove di ricerca volte a caratterizzare differenti varietà di grano. Nel 2011 consegue il titolo di Dottore di Ricerca in Colture Erbacee, genetica agraria, sistemi agroterritoriali (XXII ciclo, Università di Bologna). Dal gennaio 2011 ad oggi è titolare di assegno di ricerca presso il Dipartimento di Scienze e Tecnologie Agroalimentari dell'Università di Bologna. Dal 2006 ad oggi svolge attività di ricerca presso il Laboratorio di Fisiologia Vegetale del Dipartimento di Scienze e Tecnologie Agro-alimentari dell'Università di Bologna su diverse specie di interesse agrario (prevalentemente cereali e leguminose), in sistemi agronomici biologici e/o a basso input. La sua attività si svolge in ricerche scientifiche riguardanti lo studio della produzione primaria e della qualità finale dei prodotti, sia in laboratorio che in campo. La produzione scientifica è articolata in 34 pubblicazioni, delle quali 26 sono articoli pubblicati in inglese, in esteso su riviste internazionali con IF e giudizio di referee, con numero complessivo di citazioni pari a 326 e H-index 10 (fonte SCOPUS). Nel settembre 2012 riceve il 6° Premio Montana per la Ricerca Agroalimentare (categoria: Nutrizione e Salute). E' co-inventore (Dinelli G., Marotti I., Di Gioia D., Biavati B., Gaggia F., Baffoni L., Bosi S., Accorsi M.) del brevetto internazionale WO20017017633(A1). Ha svolto attività di supporto e assistenza alla didattica fin dall'anno accademico 2011/12, sia in corsi di laurea magistrale che triennale, nonché attività di correlatore in numerose tesi di laurea.

Giudizi individuali:

Presidente Prof. Alberto Vicari:

La candidata Sara Bosi evidenzia una buona maturità scientifica acquisita con il dottorato di ricerca e con i numerosi assegni di ricerca di cui è titolare dal 2011. Svolge attività didattica di supporto in alcuni corsi di laurea triennale e magistrale ed è stata correlatore in diverse tesi di laurea. Presenta 12 pubblicazioni ISI con IF, la maggioranza delle quali congruenti con il SSD AGR/02, con buona collocazione editoriale e buona originalità. L'apporto individuale della candidata risulta limitato in quanto la candidata è primo od ultimo autore in una sola pubblicazione. Ha partecipato a diversi progetti di ricerca sia nazionali che internazionali. Nel settembre 2012 ha ricevuto il 6° Premio Montana per la Ricerca Agroalimentare. Pertanto, il giudizio, in relazione alla presente selezione, è buono.

Commissario Prof. Andrea Monti:

La candidata Sara Bosi, dottore di ricerca, è risultata vincitrice di numerosi assegni di ricerca. Ha svolto una buona attività di supporto alla didattica. Presenta 12 pubblicazioni scientifiche generalmente coerenti con il settore AGR/02, tutte con IF, originali e di buona collocazione editoriale. E' primo o ultimo autore in una pubblicazione. Ha fatto parte di gruppi di ricerca in rilevanti progetti nazionali e internazionali. Il giudizio, in relazione alla presente selezione, è buono.

Commissario Prof. Guido Baldoni:

La candidata Dott.ssa Sara Bosi mostra una buona maturità scientifica, la sua carriera è arricchita da un periodo di ricerca all'estero, è vincitrice di un premio per ricerche nell'agroalimentare ed è co-detentrica di un brevetto. La sua attività scientifica è documentata da 34 pubblicazioni con buona collocazione editoriale, in tematiche perlopiù congruenti con il settore AGR/02, anche se è primo o ultimo autore solo in una delle pubblicazioni presentate. Ha svolto una buona attività di supporto alla didattica. Il giudizio, in relazione alla presente selezione, è buono.

Giudizio collegiale:



La Candidata Sara Bosi, dottore di ricerca, ha lunga esperienza come assegnista di ricerca. L'attività di supporto alla didattica è di buon livello. Presenta 12 pubblicazioni scientifiche ISI tutte con IF medio-elevato, originali e innovative. Ha preso parte in gruppi di ricerca in progetti nazionali e internazionali di rilievo. L'esperienza come relatore a convegni nazionali e internazionali è buona. Il giudizio, in relazione alla presente selezione, è buono.

2) CANDIDATO: Dott. **Alberto Cadili**

Nato ad _____, il candidato si laurea con lode a Milano nel 1998 in Storia, indirizzo medievale, con una tesi sulla Storia della Chiesa Medievale e dei movimenti ereticali. Trascorre 2-3 anni partecipando a seminari e convegni poi, nel 2001, si iscrive al dottorato di ricerca in Storia Medievale dell'Università di Milano. Durante il dottorato frequenta un corso biennale in Studi Francescani e ottiene l'abilitazione all'insegnamento di materie umanistiche presso le scuole medie e superiori. Nel 2003 ottiene il titolo di Dottorato di Ricerca in Storia Medievale. In seguito, inizia ad insegnare presso le scuole e nel 2005 si diploma in Archivistica, Paleografia e Diplomatica. Compie ricerche presso la Fondazione di Scienze religiose di Bologna e nel 2011 ottiene il Dottorato di ricerca in Scienze Religiose presso l'Alta Scuola Europea di Scienze religiose di Bologna. Da quel momento, alterna attività di ricerca, condotta in Italia e all'estero (a Mainz), con attività didattica, nelle scuole italiane. Gli viene offerto un contratto di insegnamento di "Storia economica del medioevo" all'Università di Pavia, ma vi rinuncia per recarsi in Germania, ove viene assunto come ricercatore presso l'Università di Münster. Nel 2018 ottiene l'abilitazione nazionale italiana a Professore associato nel settore concorsuale 11/A1 "Storia Medievale" ed anche quella in "Scienza del libro e del Documento e Scienze Storico-religiose ...". Partecipa ai comitati direttivi ed editoriali di numerose riviste e collane editoriali, tra cui la prestigiosa Treccani e fa parte di molte società che si occupano prevalentemente di storia e religione. Viene invitato a partecipare a convegni, soprattutto in lingua tedesca sulla storia delle religioni nel medioevo.

La sua produzione scientifica comprende quattro monografie (di cui due ancora in stampa), 23 articoli stampati, 7 in stampa e 6 voci enciclopediche, nonché alcune traduzioni dal tedesco all'italiano, il tutto in ambito storico-religioso. Inoltre, riferisce di altre recensioni, segnalazioni e indici pubblicati. Delle pubblicazioni presentate per questo concorso, il Dott. Cadili riporta le due monografie, Su Visconti e sul Concilio di Basilea, un articolo in lingua tedesca, due in lingua inglese, sempre sul Concilio di Basilea, la voce sull'Enciclopedia Treccani su Costantino I ed altri lavori su riviste più o meno importanti, tutti riguardanti la storia della Chiesa in Italia durante il medioevo.

giudizi individuali:

Presidente Prof. Alberto Vicari:

Il candidato pur presentando un buon curriculum non è assolutamente congruente con il Settore AGR02.

Commissario Prof. Andrea Monti:

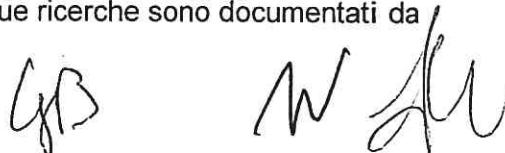
Il candidato presenta un curriculum non congruente con il Settore AGR02 e pertanto il candidato non può essere considerato idoneo.

Commissario Prof. Guido Baldoni:

Il curriculum del candidato, pure essendo degno di nota, non è congruente con il Settore AGR02 e pertanto il candidato non può essere idoneo ai fini del presente concorso.

Giudizio collegiale:

Il Dott. Alberto Cadili presenta un curriculum notevole. Può vantare, oltre alla laurea in Storia conseguita in Italia, con tesi sulla Storia della Chiesa, due dottorati di ricerca (in Storia Medievale e in Scienze Religiose), uno stage di studio presso l'Università di Mainz e l'abilitazione al ruolo di professore di seconda fascia in Germania in due materie (Storia Medievale e Scienze del libro...). Il tutto intercalato con periodi di insegnamento presso scuole secondarie italiane e con un'attività scientifica importante. L'originalità e l'approfondimento delle sue ricerche sono documentati da



numerose pubblicazioni su riviste prevalentemente tedesche e svizzere. Ma anche dalle collaborazioni con l'Istituto Treccani e con altre prestigiose case editrici, di cui è entrato a far parte del consiglio direttivo. È socio di numerose Società, tutte a carattere storico o religioso. La sua esperienza didattica, attività di ricerca e produttività scientifica sono dunque assolutamente degne di nota, ma tutte sono non congruenti con il settore scientifico concorsuale 07/B1. Il candidato Alberto Cadili non è pertanto idoneo al ruolo di RTDa ai fini del presente concorso.

3) CANDIDATO: Dott. Giampaolo Raimondi

Nato a Nel 2001 consegue la Laurea in Scienze e Tecnologie Agrarie presso l'Università Federico II di Napoli, con il punteggio di 94/100. Dal 2001 al 2002 è titolare di una borsa di studio presso il Dipartimento di Ingegneria Agraria e Agronomia del territorio dell'Università Federico II di Napoli per attività di ricerca riguardanti la messa a punto di tecniche di coltivazione in idroponica per colture a destinazione alimentare. Nel 2004 consegue il titolo di Dottore di ricerca in Scienze e Tecnologie delle produzioni agroalimentari presso l'Università Federico II di Napoli. Nel 2005 ottiene l'Abilitazione all'esercizio della Professione di Dottore Agronomo e Forestale. Dal 2005 al 2009 è stato titolare di borsa di studio post-doc presso il Dipartimento di Ingegneria Agraria e Agronomia del territorio dell'Università Federico II di Napoli, occupandosi di ricerche inerenti aspetti fisiologici, ambientali e tecnologici della qualità post-produzione di piante ornamentali e sulle tecnologie per la produzione di alimenti funzionali. Dal 2009 ad oggi ricopre il ruolo di Tecnico amministrativo – posizione economica C3 presso il Dipartimento di Ingegneria Agraria e Agronomia del territorio dell'Università Federico II di Napoli, con il ruolo di responsabile tecnico dell'azienda agraria e zootecnica. Nel 2017 ottiene l'abilitazione scientifica nazionale a Professore di II fascia per il settore concorsuale 07/B1. La produzione scientifica è articolata in 31 articoli pubblicati in inglese, in esteso su riviste internazionali con IF e giudizio di referee, con numero complessivo di citazioni pari a 367 e H-index 8 (fonte SCOPUS). Nel 2003 consegue il Premio giovani ricercatori per la migliore presentazione poster – assegnato dall'International Society for Horticultural Science. E' co-titolare di brevetto italiano dal titolo "Procedimento per la produzione di semi germinati e liofilizzati, a uso alimentazione animale e umana e prodotto ottenuto". Ha svolto attività di didattica integrativa, seminari ed esercitazioni in corsi di laurea universitari, attività di tutoraggio agli studenti per le attività di realizzazione di tesi di laurea e di dottorato di ricerca e attività di docenza per enti ministeriali e regionali.

Giudizi individuali:

Presidente Prof. Alberto Vicari:

Il candidato presenta 12 pubblicazioni ISI tutte con IF parzialmente congruenti con il settore AGR/02. Nei lavori svolti in collaborazione non si evince chiaramente l'apporto del candidato. E' primo/ultimo autore in 4 lavori. Il candidato riporta la partecipazione come componente di unità operativa in diversi progetti regionali, nazionale ed europei su tematiche agronomiche, ambientali e tecnologiche di specie orticole e ornamentali. L'esperienza come relatore a convegni nazionali è discreta, mentre risulta molto limitata la sua esperienza a livello internazionale. Ha svolto attività didattiche integrative per corsi triennali e magistrali universitari, nonché attività di tutoraggio agli studenti per tesi di laurea e di dottorato. Il profilo complessivo del candidato è parzialmente coerente con il settore SSD AGR/02. In relazione alla presente selezione, il giudizio complessivo è discreto.

Commissario Prof. Andrea Monti:

Il candidato presenta 12 pubblicazioni di rilevante collocazione editoriale parzialmente congruenti con il settore AGR/02. L'apporto del candidato non è sempre evidente (è primo o ultimo autore in 4 lavori). La partecipazione a progetti nazionale, in particolare su specie orticole e ornamentali, è discreta. L'esperienza in progetti internazionali è limitata. Evidenzia una buona attività come relatore nell'ambito di convegni nazionali, mentre le presentazioni a livello internazionale sono limitate. Ha svolto una buona attività didattica integrativa, inclusa quella di tutoraggio per tesi di laurea e dottorato. Il giudizio complessivo del candidato, in relazione alla presente selezione, è buono.



Commissario Prof. Guido Baldoni:

Le pubblicazioni presentate dal candidato hanno un discreto IF ma sono parzialmente congruenti con il settore AGR/02. L'apporto individuale del candidato non sempre si evince nei lavori presentati. Il candidato ha partecipato, senza ruoli di responsabilità, a diversi progetti regionali e nazionali su tematiche inerenti a specie orticole e ornamentali. L'esperienza come relatore a convegni internazionali è limitata. Ha svolto attività didattiche integrative in corsi universitari e attività di tutoraggio per tesi di laurea e dottorato. Il giudizio complessivo del candidato è parzialmente coerente con il settore SSD AGR/02. In relazione alla presente selezione, il giudizio complessivo è discreto.

Giudizio collegiale:

Il candidato presenta pubblicazioni di buon livello editoriale ma parzialmente congruenti con il settore AGR/02. L'apporto individuale del candidato non è sempre evidente. La partecipazione in progetti regionali e nazionale è buona, mentre è limitata in ambito internazionale. L'attività di supporto alla didattica includendo quella di tutoraggio per tesi di laurea e di dottorato è buona. Il giudizio collegiale è discreto.

4) CANDIDATO: Dott. Sergio Saia

Nato a Nel 2005 consegue la Laurea magistrale in Scienze e Tecnologie Agrarie, presso Università degli Studi di Palermo con votazione 110/110 e lode. Consegue poi il titolo di Dottore di Ricerca in "Agroecosistemi Mediterranei" e certificazione aggiuntiva di Doctor Europaeus presso l'Università degli Studi di Palermo. È stato titolare di numerosi contratti di collaborazione e assegni di ricerca. Dal gennaio 2016 è assegnista di ricerca presso il Consiglio per la Ricerca in agricoltura e l'analisi dell'Economia Agraria, Centro di ricerca per la cerealicoltura e le colture industriali. Evidenzia una notevole attività didattica, che tuttavia ha riguardato in maniera limitata l'ambito universitario. La sua produzione scientifica è articolata in numerose pubblicazioni di medio-elevato livello, tra cui 34 articoli in lingua inglese su riviste con IF. Il numero complessivo di citazioni è pari a 394; H-index 13.

Giudizi individuali:

Presidente Prof. Alberto Vicari:

Il candidato Sergio Saia presenta 12 pubblicazioni tutte ISI, con IF medio-elevato, ma con livello di originalità non sempre elevato. L'apporto individuale nelle pubblicazioni presentate è buono sulla base del posizionamento come primo o ultimo autore. L'attività di ricerca è buona e di lunga durata testimoniata da numerosi contratti e assegni di ricerca. L'attività didattica è altrettanto buona pur essendo solo limitatamente svolta a livello universitario. È stato relatore in diversi convegni nazionali e internazionali. Buona è la partecipazione a gruppi di ricerca senza tuttavia ricoprire ruoli di rilevante responsabilità scientifica. Il giudizio, in relazione alla presente selezione, è buono.

Commissario Prof. Andrea Monti:

Il candidato Dr. Sergio Saia, dottore di ricerca, è risultato vincitore di assegni di ricerca e di una docenza a contratto di un anno in Orticoltura. Le 12 pubblicazioni presentate sono tutte con IF medio elevato. L'apporto individuale è buono, essendo primo o ultimo autore in numerose pubblicazioni. Notevole è il numero di relazioni presentate in convegni nazionali e internazionali. Non presenta ruoli di rilevante responsabilità scientifica in progetti di ricerca anche se ha una discreta esperienza di lavoro in gruppi di ricerca. Il giudizio, in relazione alla presente selezione, è buono.

Commissario Prof. Guido Baldoni:

Il candidato Dott. Sergio Saia ha una carriera scientifica ricca, presso diversi enti di ricerca, tutti italiani, centrata in gran parte su argomenti di carattere agronomico. La sua attività è supportata da numerose pubblicazioni internazionali con IF e da molte pubblicazioni a carattere divulgativo. L'apporto individuale è buono essendo spesso primo o ultimo autore. Ha svolto attività didattica

GB W A

con continuità ma solo limitatamente come docente universitario. Il giudizio, in relazione alla presente selezione, è buono.

Giudizio collegiale:

Il candidato Sergio Saia ha lunga esperienza di ricerca e didattica, ma solo in piccola parte in ambito universitario. Presenta 12 pubblicazioni scientifiche con IF medio elevato, ma non sempre il livello di innovazione è elevato. L'esperienza come relatore a convegni nazionali e internazionali è buona. La partecipazione a gruppi di ricerca in progetti nazionali e internazionali è discreta, pur non avendo ricoperto ruoli di rilevante responsabilità. Il giudizio, in relazione alla presente selezione, è buono.

Three handwritten signatures in black ink. The first signature on the left is a cursive 'A'. The second signature in the middle is a stylized 'M'. The third signature on the right is 'G.B.'.

VALUTAZIONE COMPARATIVA PER TITOLI E DISCUSSIONE PUBBLICA PER IL RECLUTAMENTO DI UN RICERCATORE CON RAPPORTO DI LAVORO A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART. 24 COMMA 3 (JUNIOR) DELLA L. 240/10 EMANATO CON D.D. n. 2383 del 2/04/2019 E IL CUI AVVISO E' STATO PUBBLICATO SULLA G.U. - 4° SERIE SPECIALE - N. 26 DEL 3/04/2019.

Verbale della III adunanza

Il giorno 08/07/2019 alle ore 15.00 presso la sala Baldoni del Dipartimento di Scienze e Tecnologie Agro-alimentari dell'Università di Bologna sito in Viale Fanin 44, Bologna, si riunisce in terza adunanza la Commissione giudicatrice della valutazione comparativa per titoli e discussione pubblica per il reclutamento di un ricercatore con rapporto di lavoro a tempo determinato ai sensi dell'art. 24 comma 3 (junior) della L. 240/10 emanata con D.D. n. 2383 del 2/04/2019 e il cui avviso è stato pubblicato sulla G.U. – 4° serie speciale – N. 26 del 3/04/2019.

Il Presidente accerta che all'esterno della sede di esame e nel corridoio di accesso all'aula siano stati affissi i cartelli concernenti l'ubicazione della stessa; accerta altresì che tutto il materiale relativo sia già stato disposto nell'aula.

La Commissione richiama l'iter definito dalla stessa nel corso della I° adunanza per lo svolgimento della discussione e quanto previsto dal bando di concorso in merito alla medesima.

La discussione pubblica si svolgerà in lingua italiana e verterà sull'esame dei titoli e della produzione scientifica e nella prova orale di accertamento della conoscenza della lingua inglese.

Alle ore 15.10 la Commissione procede all'appello dei candidati, in seduta pubblica, e constata la presenza dei candidati:

- 1) Dott.ssa Sara Bosi,
- 2) Dott. Sergio Saia.

di cui viene accertata l'identità personale.

La Commissione, ai sensi dell'art. 11, 1° comma, del D.P.R. 487/1994, rende pubblico il termine del procedimento concorsuale e comunica che dovrà concludersi entro il 15.07.2019

I candidati verranno esaminati in ordine alfabetico come stabilito nella seduta preliminare.

Alle ore 15.15 inizia la discussione in pubblica seduta.

- 1) Viene chiamata la candidata Dott.ssa Sara Bosi

Si affrontano con la candidata i seguenti argomenti nell'ambito dei titoli e delle pubblicazioni presentate:

- Principali tematiche di ricerca affrontate dal candidato e impatti attesi
- Discussione sulla metodologia della pubblicazione numero 9
- Discussione sul disciplinare delle produzioni del Kamut (pubblicazione numero 1)

Viene, quindi, accertata la conoscenza della lingua con la lettura e commento della pagina 3 del testo scelto: Legumes in Farming Systems (Kluwert Academic Pub., London 1988)

Al termine della discussione la candidata lascia l'aula e la Commissione chiama il candidato successivo.



1

2) Viene chiamato il candidato Dott. Sergio Saia

Si affrontano con il candidato i seguenti argomenti nell'ambito dei titoli e delle pubblicazioni presentate:

- Principali tematiche di ricerca affrontate dal candidato e impatti attesi
- Discussione sulla metodologia della pubblicazione numero 6
- Discussione sulla metodologia e dinamica della sostanza organica (pubblicazione numero 2)

Viene, quindi, accertata la conoscenza della lingua con la lettura e commento della pagina 115 del testo scelto: Legumes in Farming Systems (Kluwert Academic Pub., London 1988).

Al termine della discussione il candidato lascia l'aula.

La Commissione si aggiorna alle ore 16.10 per l'attribuzione dei punteggi ai titoli e alle pubblicazioni secondo i criteri stabiliti nella I° adunanza.

1) Candidata Dott.ssa Sara Bosi.

Vengono attribuiti per i titoli complessivi punti 36,1/40, di cui:

- a) dottorato di ricerca o equipollenti: punti 2
- b) attività didattica:
 - b1) titolare di insegnamento: 0
 - b2) titolare di modulo: 0
 - b3) attività di tutorato o lezioni seminariali: 2,2
 - b4) relatore/correlatore di tesi, laurea e/o PhD: 5,8
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri:
 - c1) ricercatore tipo a o titolare di assegno di ricerca: 10
 - c2) titolare di borse post-doc all'estero: 1
 - c3) contratti di ricerca: 1
- d) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi:
 - d1) coordinatore generale o responsabile scientifico locale di progetti di ricerca competitivi internazionali: 0
 - d2) coordinatore generale o responsabile scientifico locale di progetti di ricerca competitivi nazionali: 0
 - d3) membro di gruppo di ricerca partecipante a progetti nazionali e internazionali: 7,5
- e) titolarità di brevetti: 4
- f) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali: 0,6
- g) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca: 2

Vengono altresì attribuiti alle pubblicazioni, complessivi punti 31,1/60, di cui:

GB AN Ali 2

Pubbli- cazione n.	Originalità, innovatività, rigore metodologico (max 1)	IF (max 1)	N. di citazioni (max 1)	Apporto individuale (max 0,5)	Somma punteggi (max 3,5)	Congruenza SDD (max 1)	Valutaz. pubblicaz. (max 3,5)
1	1,0	0,5	0,4	0,4	2,3	1,0	2,3
2	1,0	0,7	0,6	0,2	2,5	1,0	2,5
3	1,0	0,7	1,0	0,2	2,9	0,7	2,0
4	1,0	1,0	1,0	0,2	3,2	0,9	2,9
5	0,7	1,0	1,0	0,2	2,9	1,0	2,9
6	1,0	0,3	1,0	0,2	2,5	1,0	2,5
7	1,0	1,0	1,0	0,2	3,2	1,0	3,2
8	1,0	0,3	0,3	0,2	1,8	1,0	1,8
9	1,0	0,7	1,0	0,2	2,9	1,0	2,9
10	1,0	0,5	1,0	0,2	2,7	0,9	2,4
11	1,0	1,0	0,8	0,2	3,0	1,0	3,0
12	1,0	1,0	0,7	0,3	3,0	0,9	2,7
Totale							31,1

Per la consistenza, l'intensità e la continuità temporale della produzione scientifica: punti 6

Per l'H index: punti 12

Il punteggio complessivo ottenuto dalla candidata è di punti 85,2 su 100.

Prova di conoscenza della lingua inglese, giudizio sintetico: ottimo.

In considerazione di quanto emerso dal colloquio orale, dalla valutazione dei titoli e dall'esame delle pubblicazioni e dei titoli la Commissione esprime un giudizio ottimo sulla candidata.

2) Candidato Dott. Sergio Saia.

Vengono attribuiti per i titoli complessivi punti 26,0/40, di cui:

- a) dottorato di ricerca o equipollenti: punti 2
- b) attività didattica:
 - b1) titolare di insegnamento: 1
 - b2) titolare di modulo: 0
 - b3) attività di tutorato o lezioni seminariali: 1,2
 - b4) relatore/correlatore di tesi, laurea e/o PhD: 6,5
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri:
 - c1) ricercatore di tipo a o titolare di assegno di ricerca: 6
 - c2) titolare di borse post-doc all'estero: 0
 - c3) contratti di ricerca: 2
- d) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi:
 - d1) coordinatore generale o responsabile scientifico locale di progetti di ricerca competitivi internazionali: 0
 - d2) coordinatore generale o responsabile scientifico locale di progetti di ricerca competitivi nazionali: 0



d3) membro di gruppo di ricerca partecipante a progetti nazionali e internazionali: 4

e) titolarità di brevetti: 0

f) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali: 2,3

g) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca: 1

Vengono altresì attribuiti alle pubblicazioni, complessivi punti 36,8/60, di cui:

Pubblicazione n.	Originalità, innovatività, rigore metodologico (max 1)	IF (max 1)	N. di citazioni (max 1)	Apporto individuale (max 0,5)	Somma punteggi (max 3,5)	Congruenza SDD (max 1)	Valutaz. pubblicaz. (max 3,5)
1	1,0	1,0	1,0	0,5	3,5	1,0	3,5
2	1,0	0,7	1,0	0,5	3,2	1,0	3,2
3	1,0	0,7	1,0	0,4	3,1	0,7	2,2
4	1,0	1,0	1,0	0,4	3,4	1,0	3,4
5	1,0	0,5	1,0	0,5	3,0	1,0	3,0
6	1,0	1,0	1,0	0,4	3,4	1,0	3,4
7	1,0	0,7	1,0	0,5	3,2	1,0	3,2
8	0,5	1,0	0,4	0,5	2,4	1,0	2,4
9	1,0	1,0	1,0	0,2	3,2	1,0	3,2
10	1,0	1,0	1,0	0,4	3,4	1,0	3,4
11	1,0	0,7	1,0	0,5	3,2	1,0	3,2
12	1,0	0,5	1,0	0,2	2,7	1,0	2,7
						Totale	36,8

Per la consistenza, l'intensità e la continuità temporale della produzione scientifica: punti 6

Per l'H index: punti 12

Il punteggio complessivo ottenuto dal candidato è di punti 80,8 su 100.

Prova di conoscenza della lingua inglese, giudizio sintetico: ottimo.

In considerazione di quanto emerso dal colloquio orale, dalla valutazione dei titoli e dall'esame delle pubblicazioni e dei titoli la Commissione esprime un giudizio ottimo sul candidato.

Al termine della discussione su tutti i candidati, la Commissione procede a riesaminare i giudizi espressi, i punteggi attribuiti a ciascun titolo, alle singole pubblicazioni e la valutazione della conoscenza della lingua inglese. Dopo attento esame redige la seguente graduatoria di merito dei candidati idonei:

- 1) Dott.ssa Sara Bosi, punti 85,2 su 100
- 2) Dott. Sergio Saia, punti 80,8 su 100

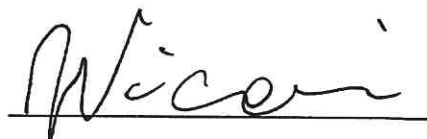


Il verbale originale, letto e controfirmato dai Commissari, la documentazione dei candidati e il materiale d'uso del concorso sono resi al Responsabile del procedimento concorsuale presso l'Ufficio Ricercatori a tempo determinato per la successiva approvazione degli atti.

Alle ore 16.45 la seduta viene tolta.

Bologna, 08/07/2019

PRESIDENTE Prof. Alberto Vicari

Handwritten signature of Alberto Vicari in black ink, written over a horizontal line.

COMPONENTE Prof. Guido Baldoni

Handwritten signature of Guido Baldoni in black ink, written over a horizontal line.

COMPONENTE/SEGRETARIO Prof. Andrea Monti

Handwritten signature of Andrea Monti in black ink, written over a horizontal line.

